

Feedback sobre o I CBEM-Congresso Brasileiro de Estruturas Mistas

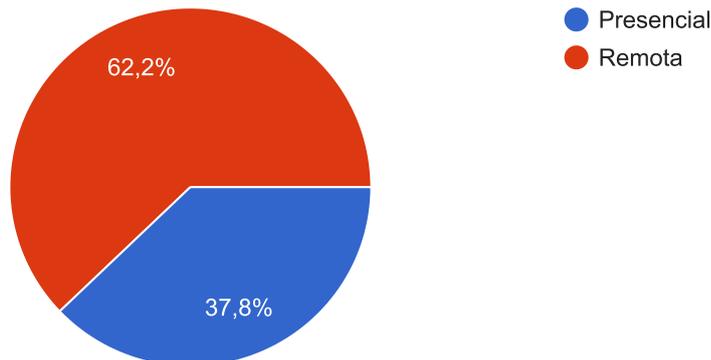
37 respostas

[Publicar análise](#)

Sua participação no evento foi?

 Copiar

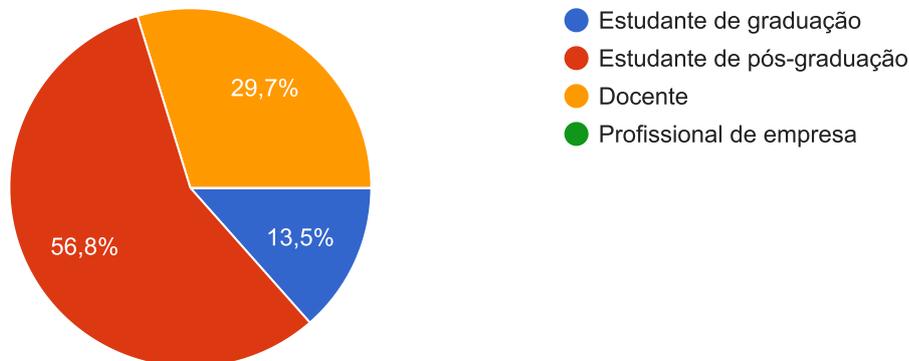
37 respostas



Qual a sua categoria de participação ?

 Copiar

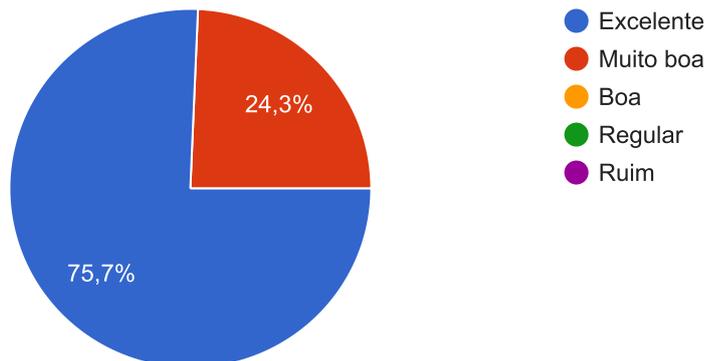
37 respostas



Qual a sua impressão geral do evento

 Copiar

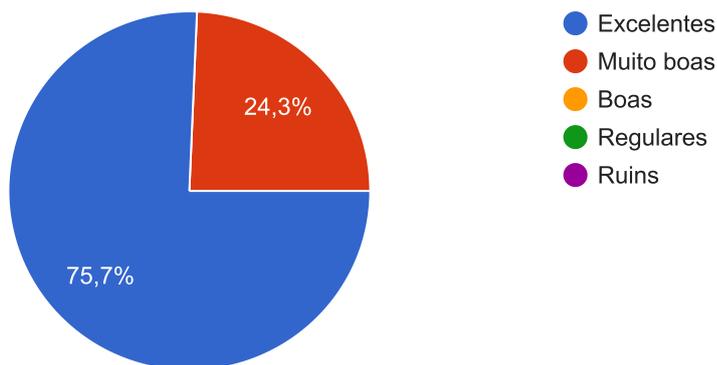
37 respostas



Qual a sua impressão das palestras?

 Copiar

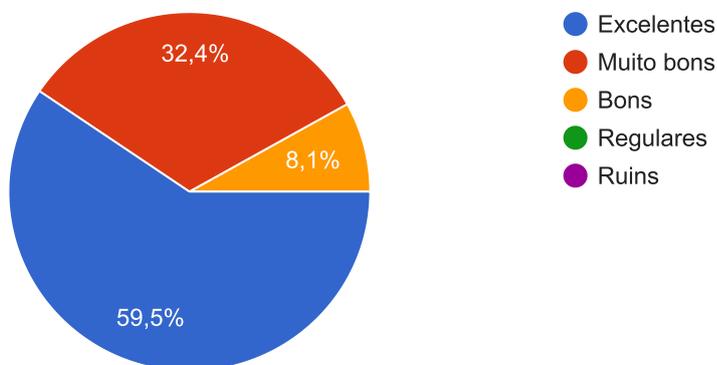
37 respostas



Qual a sua impressão sobre os minicursos?

 Copiar

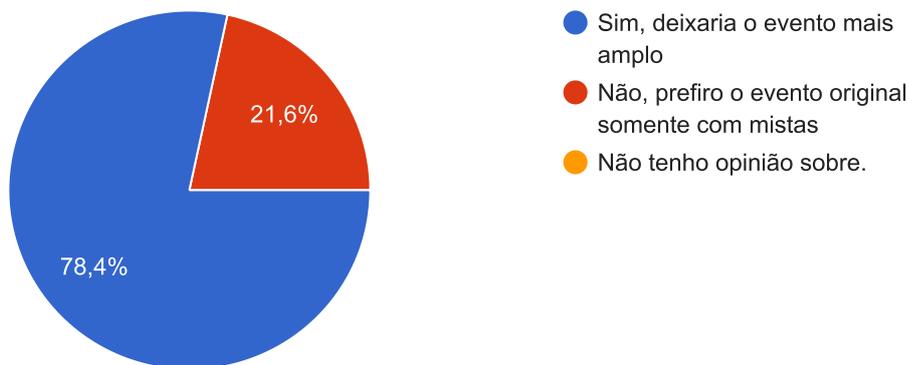
37 respostas



Você acha interessante incluirmos METÁLICAS na segunda edição do evento e assim termos CBEMM?

 Copiar

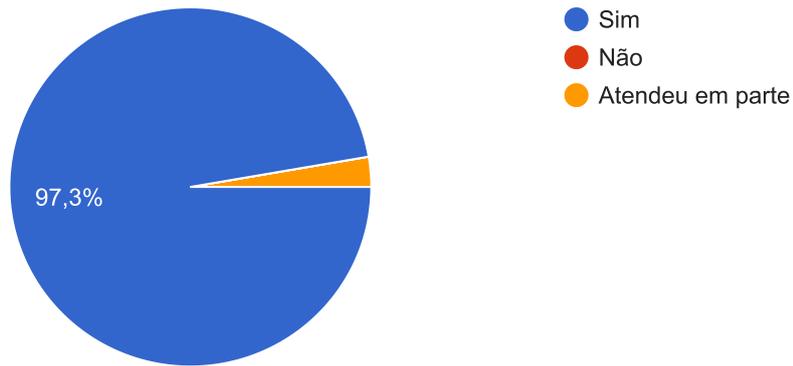
37 respostas



O evento atendeu às suas expectativas?

 Copiar

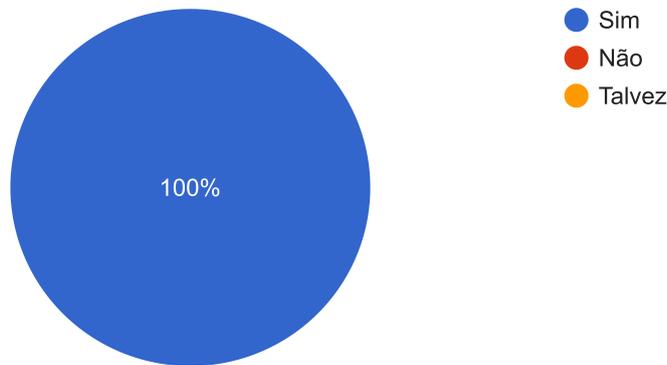
37 respostas



Você participaria novamente de da 2a edição organizado pela mesma equipe?

 Copiar

37 respostas



Quais foram os pontos fortes do evento?

25 respostas

falar

Palestras e sessões técnicas de alto nível.

Comunicação das informações. Organização das atividades.

Programação organizada e assertiva quanto a escolha das palestras/minicursos; respostas e tratativas rápidas e precisas quanto aos artigos.

Organização e apresentação

Gostei muito de conhecer mais de outros pesquisadores da área e a respeito das linhas de pesquisa que eles vêm trabalhando.

Os temas das palestras e os minicursos.

Diversidade de Temas; Qualidade das Palestras; Oportunidades de Networking; Apresentação de Trabalhos.

- Excelente organização;
- Possibilidade de participar remotamente do evento, o que aumentou a oportunidade de participação;
- Diversas opções de minicursos;
- Palestras variadas.

Evento enxuto e muito bem organizado.

O fato das palestras e minicursos ficarem disponíveis no YouTube foi excepcional. Não pude participar em tempo real de nenhuma atividade, exceto da minha apresentação, mas consegui fazer os minicursos seguindo os vídeos do canal.

Também achei a comunicação e organização diferenciadas, o que costuma ser um ponto falho em diversos congressos.

Os excelentes palestrantes, profissionais renomados com um conhecimento muito bom para repassar aos congressistas, além dos minicursos que foram muito proveitoso, conseguiram ensinar a usar os softwares com uma didática muito boa ! Gostei muito do evento, muito bem organizado, parabéns!!

Organização

Acredito que essa abordagem híbrida (presencial e remota), favoreceu ainda mais a qualidade do evento, pois permitiu que docentes/profissionais impedidos de participar presencialmente, pudessem comparecer, virtualmente.

Convidados para as palestras super preparados sobre o assunto.

A recepção foi acolhedora, a equipe de apoio referente aos alunos se empenharam em deixar todos atendidos, e se seguiu o divulgado na programação. A distribuição dos certificados na hora dos eventos também foi bem interessante.

Evento muito bem organizado, com todas as dúvidas sanadas pelo corpo de organização do evento. Além de ser bem amplo em relação aos assuntos citados nas palestras, sendo bastante preenchido e completo para quem está participando.

As instalações, o acolhimento da equipe.

Palestrantes muito bons

As palestras.

A opção do evento ser híbrido foi muito interessante.

Os palestrantes trouxeram muitos temas relevantes, especialmente as palestras sobre sustentabilidade e a palestra do Prof. Krahl, que apresentou o estado da arte do que o grupo da UEM desenvolve.

A atenção, o cuidado e a boa transferência de informações para os participantes que pretendiam publicar no evento. Creio que a transparência e velocidade na resposta assegura e incentiva o participante a fazer o melhor.

ter a parte remota, e deixar disponibilizado o evento online

participação, envolvimento e interação

Houve algum aspecto que você considerou negativo ou que poderia ser melhorado?

21 respostas

Não

não

-

falar

Para uma próxima transmissão remota, seria interessante tentar eliminar parcialmente o ruído que era causado nas palestras, se for possível, é claro. Ele atrapalhava o entendimento em alguns momentos.

Não

Não houve, o evento superou as expectativas!

Nao houve pontos negativos.

Embora houvessem diversas opções de minicursos e os mesmos foram bem ministrados, senti a necessidade de mais experiência por parte dos ministrantes. Talvez a necessidade de professores doutores com experiência na área poderia ter elevado o nível dos minicursos. Além disso, o tempo dos minicursos referentes ao Abaqus me pareceu curto.

Vale ressaltar que é apenas uma opinião para melhorar, o que não tira o mérito da qualidade dos minicursos.

Incluir no evento visitas técnicas

Não consigo opinar nesse quesito.

Minicurso, infelizmente houve o imprevisto com a Internet.

Só uma possibilidade de como feito para o hotel, se indicasse também lugares para o almoço seria interessante.

Não houve nenhum.

- A quantidade de palestras presenciais na terça pela manhã ficou um pouco cansativa.

- Poderiam ter distribuído para os horários que ficaram as remotas.

As palestras remotas poderiam ser disponibilizadas na parte da noite mesmo, já que ficaram gravadas e nos possibilita assistir após o evento, para quem foi presencial.

- Ouvi falar no evento sobre uma visita a um laboratório. Não entendi a seleção das pessoas que puderem visitá-lo. Acho que poderiam ter divulgado e convidado os demais participantes, ou pelo menos todos os docentes que estavam no evento.

Faltou um pouco de assistência aos inscritos online, os links com a sala do Google Meet dos minicursos não foram enviados apesar de eu ter avisado do erro por email. Além disso, teve alguns problemas técnicos com a internet que dificultaram a transmissão, mas que foi compreensível.

O foco no remoto e o prazo curto entre o envio dos proceedings e as apresentações dificultou a escolha de quais apresentações acompanhar nas sessões técnicas

Como participante remoto, acho que a equipe de TI foi muito boa em passar o conteúdo e garantir a qualidade da transmissão. Apenas posso sugerir investir mais na área de transmissão (melhor microfone, câmera e iluminação). Entretanto, essas melhorias são opcionais e menos prioritárias, tendo em vista que a qualidade atual foi satisfatória.

Você teria alguma sugestão para a comissão organizadora? Espaço livre para você escrever.

19 respostas

Não

ok

não

Gostaria de parabenizar toda a equipe envolvida! O evento foi muito bem organizado e apresentado desde a primeira etapa. Estou ansioso para a próxima edição. Grande abraço!

Uma sugestão seria trabalhar um pouco mais na divulgação, quase não fiquei sabendo do evento.

Poderiam ter minicursos com uso de softwares free como o Salomé Meca para análise numérica e o Spyder para criação de programas de engenharia.

-

permitir o acesso de estrangeiros sem CPF

Sugiro tentar aumentar o tempo dos minicursos referente ao Abaqus. Como por exemplo, sugiro retirar o minicurso sobre viga metálica e adicionar mais tempo para vigas mistas, pilares mistos e scripts, visto que vigas metálicas já estariam inseridas no primeiro assunto (vigas mistas).

Buscar parceria com revista científica da área para realizar uma edição especial do congresso.

Se precisarem de revisores para a área de materiais e experimentos com compósitos, contem comigo!

Espero participar presencialmente na próxima edição.

Meus sinceros parabéns!

A sugestão que eu iria dar, incluir as Estruturas Metálicas, já foi sugerida pelo próprio comitê.

Continue realizando o networking com profissionais de outros pais. Esse intercâmbio é de muita importância para a área de estudo que esta se inserindo no país

A comissão organizadora foi bastante completa em todos os âmbitos do evento, desde os e-mails enviados aos que estão participando online, até a escolha dos palestrantes, que foram capazes de só aumentar o conhecimento dos participantes.

- Melhorar a distribuição das palestras presenciais.
- Divulgar sugestões de restaurantes, cafés para os participantes do evento.
- Divulgar os pontos turísticos da cidade.

Foi um bom evento. Parabéns a todos!

Sou pesquisador da área de estruturas mistas em madeira e concreto. Acredito que existam alguns pesquisadores no Brasil que trabalham com o assunto, assim como algumas empresas atuais (ex.: Crosslam) já comercializam elementos mistos em madeira e concreto. Entendo que inicialmente é importante priorizar o tema do evento para não abraçar objetivos demais, por outro lado, acho que abrigar o tema madeira-concreto ou madeira-aço seria um importante caminho para ampliação do evento nos próximos anos.

Poderia incluir um evento após algum dia do evento (jantar ou algo similar)

Se desejar se identificar, digite seu nome.

13 respostas

carlos

José Aroldo Menezes Costa

Roberto da Silva Souza

A comissão organizadora demonstrou um alto nível de profissionalismo em todas as etapas do evento, desde o planejamento até a execução, garantindo que todas as atividades ocorressem de forma eficiente e organizada.

Paulo Piloto

Elvys Dias Reis

Prof. Dr. Emerson Alexandro Bolandim

Adriano

Monique Cordeiro Rodrigues

Andressa França da Silva

Tainá

Filipe Luigi (Prof. UFBA)

Andre Tenchini

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários

